VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS DEL VEINTINUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Comisionada Presidenta: Buenas tardes Comisionados, vamos a dar inicio a nuestra **Sesión Pública Ordinaria** de este día **veintinueve de marzo del dos mil veintitrés,** del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas.

Comisionada Presidenta: Solicito al Licenciado **Héctor David Ruíz Tamayo**, Secretario Ejecutivo, tenga a bien pasar lista de asistencia.

Secretario Ejecutivo: Buenas tardes, por instrucciones de la Comisionada Presidenta realizo el pase de lista de asistencia:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: Presente
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: Presente.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: Presente.

Secretario Ejecutivo: Comisionada Presidenta hago de su conocimiento que se encuentran presentes quienes integran este Pleno, por lo cual existe quórum legal para llevar a cabo la presente **Sesión Pública Ordinaria**.

Comisionada Presidenta: Compañeros Comisionados, comprobada la asistencia y existiendo quórum legal, con fundamento en el artículo 24 del Reglamento Interior de este Instituto, se declara instalada la presente **Sesión Pública Ordinaria**, siendo las doce horas, con veintiséis minutos, del día **veintinueve de marzo del año dos mil veintitrés**.

Comisionada Presidenta: Secretario, le solicito haga del conocimiento de los compañeros Comisionados el orden del día y hecho lo anterior consulte si es de aprobarse el mismo.

Secretario Ejecutivo: Por instrucción de la Comisionada Presidenta procedo a dar lectura al orden del día.

Punto Número Uno: Inicio de la sesión;
Punto Número Dos: Lista de asistencia;
Punto Número Tres: Declaratoria del quórum legal;
Punto Número Cuatro: Lectura y en su caso aprobación del orden del día;
Punto Número Cinco: Lectura y en su caso aprobación del acuerdo **AP/011/2023.**

Punto Número Seis: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1526/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla**;

Punto Número Siete: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/336/2022** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán;**

Punto Número Ocho: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/349/2022** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla;**

Punto Número Nueve: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1595/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla;**

Punto Número Diez: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1515/2022** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán**;

Punto Número Once: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/490/2022** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla**;

Punto Número Doce: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1751/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla**;

Punto Número Trece: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1545/2022** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán;**

Punto Número Catorce: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/529/2022** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla**;

Punto Número Quince: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1916/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla;**

Punto Número Dieciséis: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1752/2022** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán;**

Punto Número Diecisiete: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/1930/2022** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla**;

Punto Número Dieciocho: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/2027/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla;**

Punto Número Diecinueve: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/2030/2022** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla;**

Punto Número Veinte: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución del recurso **RR/044/2023** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla;**

Punto Número Veintiuno: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución de la **medida de apremio** dentro del recurso **RR/324/2022** a voz de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán;**

Punto Número Veintidós: Lectura y en su caso aprobación del proyecto de resolución de la **medida de apremio** dentro del recurso **RR/1425/2022** a voz de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán;**
Punto Número Veintitrés: Asuntos Generales.
Punto Número Veinticuatro: Clausura de la Sesión.

Comisionada Presidenta: Compañeros Comisionados se encuentra a su consideración el orden del día, ¿alguno de ustedes desea agregar algo?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: De no ser así, Secretario haga favor de consultar a quienes integran este Pleno si es de aprobarse el anterior orden del día.

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el contenido del orden del día, Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta de aprobación del **Acuerdo AP-011-2023,** mediante el cual se **modifica el calendario anual de labores dos mil veintitrés.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionado Presidente: Secretario someta a votación el acuerdo;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor

Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el acuerdo.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1526/2022** en contra del **ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/1526/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE TAMPICO, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Requiere información sobre el número de panteones en el municipio, además de las fosas existentes en el mismo. **Respuesta EXTEMPORANEA del Sujeto Obligado**. Respondió con un oficio en el cual enuncia detalladamente lo solicitado por el particular. **En fecha 29 de JUNIO DEL 2022, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley. **No enviaron alegatos.** **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos ya que tuvo una respuesta conforme a lo peticionado por el ciudadano pero de manera extemporánea**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento y emitir una recomendación al Sujeto Obligado**. **Razonamientos:** Lo anterior es así, ya el Sujeto Obligado proporcionó una respuesta por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia de manera **extemporánea**. La **recomendación** se propone en virtud de que el Sujeto Obligado no atendió los tiempos de entrega de la solicitud de información y **no** atendió el requerimiento dentro del recurso de revisión.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/336/2022** en contra del **ayuntamiento de Aldama, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/336/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE ALDAMA, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita la lista de proveedores, copia de contratos, facturas y fallo del Comité de Compras y Operaciones Patrimoniales, que se les han adjudicado directamente producto, bien o servicio, bajo cualquier figura jurídica de los ejercicios 2019 al 2021. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio en el cual describe una liga electrónica, la cual accede a la página principal de la Plataforma Nacional de Transparencia. **En fecha 22 DE FEBRERO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la entrega de información que no corresponde con lo solicitado. PROPUESTA DE LA PONENCIA: **ES INSTRUIR AL SUJETO OBLIGADO QUE MODIFIQUE SU RESPUESTA.** Ello así, ya que si bien entrego una respuesta que contenía una liga electrónica y manifestó que se podía consultar la información requerida, sin embargo omitió orientarlo en el proceso para su consultar; así también manifestó que podía ser consultado en las fracciones XXXII y XXVIII, del artículo 67 de la

	Ley de la Materia, sin embargo en ellas solo se contiene información de padrón de proveedores y contratos de obras.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/349/2022** en contra del **ayuntamiento de San Fernando, Tamaulipas,** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.**

RR/349/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO, TAMAULIPAS.	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Requiere de los ejercicios 2019 al 2021 lo siguiente: 1.- Comprobación y evidencia de los padrones de beneficiarios que se hayan publicado en la plataforma nacional de transparencia. 2.- Listado de servidores públicos con sanciones administrativas o procedimientos administrativos que haya realizado el órgano interno de control especificando la causa de sanción y su resultado. 3.- Copia de los resguardos de los bienes muebles inventariables. **En respuesta, el sujeto obligado envió:** Un oficio en el cual menciona que no se cuentan con programas de padrón de beneficiarios, y proporciona dos ligas electrónicas para consulta de la información concerniente al listado de servidores públicos

	con sanciones administrativas o procedimientos administrativos que haya realizado del órgano interno de control y la copia de los resguardos de los bienes muebles inventariables. **En fecha 23 DE FEBRERO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la entrega de información incompleta. PROPUESTA DE LA PONENCIA: **ES INSTRUIR AL SUJETO OBLIGADO QUE MODIFIQUE SU RESPUESTA.** Ello así, ya que en relación al agravio esgrimido por el particular referente a la **entrega de información incompleta**, resulta **FUNDADO,** debido a que si bien entrego una respuesta que contenía dos ligas electrónicas y manifestó que se podía consultar la información requerida, sin embargo éstas dirigen únicamente al ejercicio 2020, sin contener la información solicitada.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1595/2022** en contra del **Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/1595/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Requiere los oficios enviados y recibidos del área del Órgano Interno de Control del año 2021. **Respuesta del Sujeto Obligado**. Menciona que se le anexa una respuesta, mediante diversos oficios. **En fecha 04 de JULIO DEL 2022, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la entrega de información incompleta. **Alegatos.-** El sujeto obligado allegó información complementaria y adjuntó los oficios requeridos. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos durante el periodo de alegatos**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1515/2022** en contra del **ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/1515/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE TAMPICO, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita saber el número total de camiones de basura arrendados o comprados de los meses de enero a mayo de 2022, así también anexar ticket o factura o contrato. **En respuesta extemporánea, el sujeto obligado allego** un oficio en la Plataforma Nacional de Transparencia, donde el Secretario de Servicios Públicos y Ecología, manifestó que pertenecen al ayuntamiento por lo que no son de terceros y por ende no existen contratos. **En fecha 29 DE JUNIO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de información. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos ya que dio una respuesta extemporánea**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/490/2022** en contra de la **Auditoría Superior del Estado de Tamaulipas,** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.**

RR/490/2022/AI **AUTORIDAD REQUERIDA:** **AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita el listado y status de las denuncias generadas a partir de auditorías a entes fiscalizados ejercicio presupuestal 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022 y cuantas y cuáles son las denuncias formuladas ante la fiscalía especializada en combate a la corrupción y/o autoridades competentes, del ejercicio 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio en el cual proporciona una liga electrónica a la página oficial del ente recurrido. **En fecha 28 DE MARZO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYOS AGRAVIOS FUERON:** la entrega de información que no corresponde con lo solicitado y la entrega de información incompleta. PROPUESTA DE LA PONENCIA: **ES REVOCAR LA RESPUESTA PROPORCIONADA POR EL SUJETO OBLIGADO.** Ello así, ya que no es posible acceder a ninguna de las ligas proporcionadas ni a la página oficial del mismo.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1751/2022** en contra de la **Secretaría de Educación del Estado de Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/1751/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **SECRETARIA DE EDUCAIÓN DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita copia de las nóminas de empleados por centro de trabajo, correspondiente a la supervisión de educación de secundarias técnicas de la zona escolar 02, del mes de abril del año 2022. **Respuesta del Sujeto Obligado**. Sin respuesta. **En fecha 08 de JUNIO DEL 2022, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley. **Alegatos.**- Sin alegatos. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado, ya que el Sujeto Obligado no proporciona respuesta a la solicitud de información, por lo que se propone **Revocar.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1545/2022** en contra del **ayuntamiento de Valle Hermoso, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/1545/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE VALLE HERMOSO, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita el último censo de alumbrado público, total de luminarias directas instaladas en la cabecera municipal, importe mensual del cobro de la Comisión Federal de Electricidad del consumo de energía eléctrica del periodo enero del 2018 a mayo del 2022, anexando su comprobación. **Respuesta del Sujeto Obligado**. Sin respuesta. **En fecha 29 DE JUNIO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información. **Alegatos.**- El 07 de septiembre del 2022, el sujeto obligado allego un oficio en el cual contesto cada uno de los puntos solicitados y anexó la cuenta pública y gasto del ejercicio. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos durante el periodo de alegatos**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/529/2022** en contra del **Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas,** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.**

RR/529/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE VICTORIA, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita copia simple y versión pública de cada una de las facturas emitidas desde el inicio del Gobierno, 1 de octubre de 2021 hasta el 15 de febrero de 2022, en versión digital original no un formato modificado por el gobierno. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un listado con las facturas emitidas por el sujeto obligado en el periodo solicitado testando el nombre de los contribuyentes. **En fecha 18 DE ABRIL DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la clasificación de la información. **Alegatos.**- El 17 de mayo del 2022, el sujeto obligado allego un oficio en el cual reitero su respuesta primigenia modificando el listado proporcionado al no testar el nombre del contribuyente. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos durante el periodo de alegatos**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento**. **-SE PROPONE SOBRESEER** el presente asunto, toda vez que el mismo ha quedado sin materia.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1916/2022** en contra del **ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/1916/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE TAMPICO, TAMAULIPAS.**	**Requiere** se le proporcione el gasto del municipio en compra de escobas, recogedores y bolsas de basura durante los meses de enero, febrero, marzo y abril del año 2022, especificando cantidad comprada y ticket de compra o factura. **No hubo respuesta.** **El agravio** es la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información. **Información complementaria.** El sujeto obligado proporciono una liga electrónica a la Plataforma Nacional de Transparencia mencionando que la información requerida se encontraba en las obligaciones de transparencia de este sujeto obligado. **No hubo alegatos** **- SE PROPONE REVOCAR** la respuesta otorgada por el sujeto obligado, a fin de que proporcione la información solicitada por el particular.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1752/2022** en contra del **Movimiento Regeneración Nacional,** de la ponencia de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/1752/2022/AI **SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO REGENERACIÓN NACIONAL.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita saber si durante el periodo del 07 al 08 de noviembre de 2021, recibió visita de dirigentes partidistas del CEN de su partido político o, en su caso aspirantes inscritos a la entonces candidaturas a gubernatura por el Estado de Tamaulipas; sí fue así, cuáles fueron los temas tratados y actividades desarrolladas en dichas reuniones. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio sin número de referencia, manifestó que si se recibieron visitas y se trataron temas para el proceso de selección interno del partido MORENA. **En fecha 01 DE AGOSTO DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la entrega de información incompleta. **EL SENTIDO DEL PROYECTO: ES INFUNDADO EL AGRAVIO Y SE PROPONE <u>CONFIRMAR LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO.</u>**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1930/2022** en contra del **ayuntamiento de Altamira, Tamaulipas,** de la ponencia del **Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.**

RR/1930/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE ALTAMIRA, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Requirió del primero de octubre del año 2021 a la fecha actual: - Cuantas luminarias o lámparas se han cambiado en cada una de las colonias del municipio de Altamira y, cuál es el costo de cada una. - Copia de la factura que avale la compra de cada una de las lámparas que se ha cambiado o puesto en cada una de las colonias de Altamira Tamaulipas. - Costo de cada una de las lámparas compradas por el municipio de Altamira Tamaulipas en el periodo del octubre del 2021 a la fecha actual. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio mediante el cual **clasificó la información** requerida como reservada derivado que esta se encontraba en proceso de auditoría y fiscalización. **En fecha 03 DE NOVIEMBRE DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la clasificación de la información. **Alegatos.**- El 17 de mayo del 2022, el sujeto obligado allego un oficio en el cual reitero su respuesta primigenia.

	PROPUESTA DE LA PONENCIA: **ES REVOCAR LA RESPUESTA PROIPORCIONADA POR EL SUJETO OBLIGADO.** Ello así, ya que en relación, al agravio esgrimido por el particular referente a **la clasificación de la de información**, resulta **FUNDADO.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/1916/2022** en contra del **ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/1916/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE TAMPICO, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita el monto de gastos por concepto del evento Grito de Independencia durante el periodo 2019 al 2021; además solicita copia de los contratos o convenios por concepto de la misma celebración. **Respuesta del Sujeto Obligado**. Sin respuesta. **En fecha 20 de OCTUBRE DEL 2022, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de

	los plazos establecidos en la ley. **Alegatos.**- Sin alegatos. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado, ya que el Sujeto Obligado no proporciona respuesta a la solicitud de información, por lo que se propone **Revocar**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/2027/2022** en contra del **ayuntamiento de Altamira, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/2027/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE ALTAMIRA, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita copia de los contratos de arrendamiento donde se encuentran las oficinas de tránsito, protección civil y de transparencia del Municipio de Altamira. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio en el cual describe que la información solicitada se encuentra en Clasificación Reservada. **En fecha 12 DE DICIEMBRE DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la clasificación de la información. **En el periodo de alegatos, el sujeto obligado**, proporciono el

	Acta de Sesión de Comité de Transparencia de Altamira, en donde se confirma la declaración de la Clasificación de la Información. PROPUESTA DE LA PONENCIA: **EL AGRAVIA ES FUNDADO Y SE PROPONE REVOCAR, PARA INSTRUIR AL SUJETO OBLIGADO QUE ENTREGUE LA INFORMACION CORRESPONDIENTE, YA QUE ESTA ES INFORMACIÓN PÚBLICA.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/2030/2022** en contra del **ayuntamiento de Altamira, Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/2030/2022/AI **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE ALTAMIRA, TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita copia de los convenios de medios de comunicación de Altamira, así mismo copia de las facturas que avala los pagos a estos medios, a partir del 1 de octubre del 2021 a la fecha de la solicitud, el 07 de noviembre de 2022. **En respuesta, el sujeto obligado envió,** un oficio en el cual describe que la información solicitada se encuentra en

	Clasificación Reservada. **En fecha 12 DE DICIEMBRE DEL 2022, SE INTERPUESO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la clasificación de la información. **En el periodo de alegatos, el sujeto obligado,** proporciono un Acta de Sesión de Comité de Transparencia de Altamira, en donde se confirma la declaración de la Clasificación de la Información. PROPUESTA DE LA PONENCIA: **EL AGRAVIA ES FUNDADO Y SE PROPONE REVOCAR LA RESPUESTA EMITIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE ALTAMIRA PARA INSTRUIR AL SUJETO OBLIGADO QUE ENTREGUE LA INFORMACION CORRESPONDIENTE, YA QUE ESTA ES INFORMACIÓN PÚBLICA.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución del recurso **RR/044/2023** en contra del **Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas,** de la ponencia de la **Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.**

RR/044/2023/AI **SUJETO OBLIGADO:** **TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.**	**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Solicita los Títulos y cedulas profesionales del personal que labora en el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas. **Respuesta EXTEMPORANEA del Sujeto Obligado**. Envía un oficio donde menciona que son incompetentes para tener la información, y ofrece la directa y física ya que rebasa sus capacidades. **En fecha 02 de ENERO DEL 2023, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN CUYO AGRAVIO FUE:** la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley. **Alegatos.**- El 16 de febrero del 2023, el sujeto obligado reitera la respuesta inicial en alegatos. **Propuesta del sentido del proyecto.** El agravio se consideraba fundado en un inicio, sin embargo, **el mismo fue dejado sin efectos ya que tuvo una respuesta extemporánea**, por lo que se propone decretar el **sobreseimiento**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta? **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán:** No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución de la **medida de apremio** dentro del recurso **RR/324/2022** en contra del **ayuntamiento de Méndez, Tamaulipas,** a voz de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/324/2022/AI **AUTORIDAD REQUERIDA:** **AYUNTAMIENTO DE MENDEZ, TAMAULIPAS.**	**1.-** Solicitud de información en fecha **trece de enero del dos mil veintidós,** el particular requirió: **Solicita:** De los ejercicios 2019, 2020 y 2021 lo siguiente: 1.- Comprobación y evidencia de los padrones de beneficiarios que se hayan publicado en la plataforma nacional de transparencia en cumplimiento del artículo 67 de la Ley de Transparencia vigente en el estado. 2.- Listado de servidores públicos con sanciones administrativas o procedimientos administrativos que haya realizado el órgano interno de control especificando la causa de sanción y su resultado. 3.- Copia de los resguardos de los bienes muebles inventariables **2.- En fecha 17 de marzo del 2022, se resolvió** en sentido de **MODIFICA,** debido a que entrego una respuesta incompleta. **5.- Vencido el término otorgado en la RESOLUCIÓN, se le requirió en fecha 08 de septiembre del 2022,** otorgándole el **término de 5 días.** **7.-**En **fecha 12 de octubre del 2022,** se procedió a realizar la **MEDIDA DE APREMIO (AMONESTACIÓN), al C. Carlos Alberto Flores Loera**, Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Méndez, Tamaulipas; **otorgándole el término de 5 días.** **En el cual se le solicito que entregara lo solicitado en la resolución, así también allegara las documentales donde el Presidente Municipal realizo la amonestación pública al Titular de la Unidad de Transparencia.** **8.- En** fecha **28 de marzo del 2022,** se realizó una verificación y se pudo observar que no se ha hecho manifestación alguna al respecto. **PROPUESTA**: **(MULTA)** de **$31**,122.00 pesos, equivalente a 300 **veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente**; a la **Presidente Municipal del**

	Ayuntamiento de Méndez, Tamaulipas a la **C. Ma. Cristina Barrera Barrera**, en virtud de que omitó dar cumplimiento a: Dar cumplimiento a una resolución emitida por este Órgano Garante. Omitió el requerimiento emitido por el Organo Garante. Omitió aplicar la medida de apremio.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Propuesta del proyecto de resolución de la **medida de apremio** dentro del recurso **RR/1425/2022** en contra del **ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas,** a voz de la **Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán.**

RR/1425/2022 **SUJETO OBLIGADO:** **AYUNTAMIENTO DE TAMPICO, TAMAULIPAS.**	**1.-** Solicitud de información en fecha **<u>tres de mayo del dos mil veintidós</u>,** el particular requirió: **Solicita:** El gasto de escobas, bolsas de basura y número de recogedores que compró el Municipio del año 2018, con su respectivo ticket o facturas.

	2.- En **fecha 12 de octubre del 2022,** se resolvió en sentido de **REVOCA,** debido a que no entrego una respuesta. **3.- Vencido el término otorgado en la RESOLUCIÓN, se le requirió en fecha 24 de noviembre del 2022,** otorgándole el **término de 5 días.** **4.-**En **fecha 14 de diciembre del 2022,** se procedió a realizar a la **MEDIDA DE APREMIO (AMONESTACIÓN), al Ing. Lamberto González de la Maza**, Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas; **otorgándole el término de 5 días**, para que cumpliera entregando la información y las documentales donde el **Presidente Municipal realizo la amonestación pública al Titular de la Unidad de Transparencia.** **5.-** En fecha **20 de diciembre del 2022,** el sujeto obligado envió una respuesta, en la que proporciono una liga electrónica de la Plataforma Nacional de Transparencia, sin embargo al realizar la verificación se pudo observar que el link no contiene la información solicitada: **NO envío las documentales acreditando** que se realizó la **AMONESTACIÓN PÚBLICA.** Omitió dar cumplimiento a una resolución emitida por este Órgano Garante. Omitió el requerimiento. Omitió aplicar la medida de apremio. **PROPUESTA**: **(MULTA)** de _____, equivalente a ___ **veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente**; al **Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas** al **Lic. Jesus Antonio Nader Nasrallah**.

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿desean hacer algún comentario respecto de la propuesta?

omisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario someta a votación el proyecto;

Secretario Ejecutivo: Con gusto Presidenta:

Secretario Ejecutivo: Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.
Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla: A favor
Secretario Ejecutivo: Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: A favor.
Secretario Ejecutivo: Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla.
Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: A favor.

Secretario Ejecutivo: Se aprueba por unanimidad el proyecto.

Comisionada Presidenta: Secretario continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Comisionada, tenemos como siguiente punto los **ASUNTOS GENERALES.**

Comisionada Presidenta: Compañeros, ¿algún asunto que deseen comentar?

Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán: No Presidenta.

Comisionado Luis Adrián Mendiola Padilla: No Presidenta.

Comisionada Presidenta: Secretario le solicito continúe con el orden del día.

Secretario Ejecutivo: Presidenta, tenemos como siguiente punto la **CLAUSURA DE LA SESIÓN**.

Comisionada Presidenta: Aprobados los asuntos anteriores, publíquense en el portal de internet de este Instituto para su debida difusión.

Comisionada Presidenta: Agotados los asuntos a tratar el día de hoy del orden del día, se declara clausurada la presente **Sesión Pública Ordinaria**, siendo las trece horas, con minutos del día **ocho de marzo del año dos mil veintitrés**.